



Łódź, dnia 30.01.2020 roku

**Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej w Łodzi  
ul. Dubois 118, 93-465 Łódź  
(Zamawiający)**

## **DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn: Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.**

### **Pytanie i odpowiedź do ogłoszenia o zamówieniu**

#### **Pytanie 1**

W myśl ogólnie przyjętych zasad o uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania produktów i podmiotów, wnioskujemy o zmianę zapisów specyfikacji w pkt opis przedmiotu zamówienia dopuszczających do postępowania wyłącznie materiały oryginalne producentów urządzeń i umożliwienie zaoferowania na równych prawach również materiałów równoważnych, zarówno tzw. „fabrycznie nowych” jak i „fabrycznie nowych refabrykowanych / remanufactured / reconditioned” o takich samych parametrach technicznych i funkcjonalnych oraz identycznej jakości wydruków, w cenie od 5-10 krotnie niższej. Materiały „fabrycznie nowe refabrykowane / remanufactured / reconditioned” wytwarzane są na całym świecie a także w Polsce, zarówno przez producentów OEM (oryginalnych) — np. Xerox, Lexmark, Canon oraz producentów niezależnych np. Agfa Photo oraz wielu innych. Jednocześnie wnioskujemy o skorzystanie przez Zamawiającego z możliwości wymagania referencji od oferenta, jako gwarancji jakości tych materiałów.

W załączeniu materiał informacyjny, stanowiący argumentację na rzecz naszego wniosku. Prosimy o uzasadnienie wraz z udokumentowaniem przyczyn nie dopuszczenia do postępowania materiałów równoważnych. Zwracamy też uwagę, że pozostawianie urządzeń na gwarancji nie jest argumentem, ponieważ przepisy unijne, jak i treść kart gwarancyjnych dostawców urządzeń nie zabraniają stosowania materiałów równoważnych pod groźbą utraty praw gwarancyjnych. Stanowisko między innymi w tej sprawie zajął Urząd Zamówień Publicznych w piśmie z dnia 30.03.2007 roku (w załączeniu).

Zasady uczciwej konkurencji są wartością uniwersalną i powinny obowiązywać we wszystkich postępowaniach, gdzie są dysponowane środki publiczne, niezależnie czy objęte są przepisami ustawy PZP czy też nie.

## Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż pozostawia treść ogłoszenia o zamówieniu wraz z treścią załącznika Nr 1 do ogłoszenia – formularz asortymentowo–cenowy, bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że tonery refabrykowane, czy też regenerowane, produkowane są w oparciu o używane już wcześniej elementy produktów oryginalnych, zatem wszystkie elementy mechaniczne w takiej kasecie przeszły już przewidziany przez pierwotnego producenta, zakładany cykl pracy, a zakłady regenerujące bardzo rzadko dokonują wymiany np. wałków. Bardzo często zdarza się, że regenerowane kasety przestają działać z powodu uszkodzeń mechanicznych, będących skutkiem zużycia. Należy dodać, że nierzadko zużyty wkład wraca do obiegu kilka razy i zamawiający nie ma możliwości kontroli w tym zakresie. Wspomnieć należy również o ogólnej, gorszej jakości użytych materiałów oraz jakości i dokładności wykonania (wałki, zębaki i inne elementy mechaniczne) w odniesieniu do tonerów oryginalnych.

Jeżeli chodzi o kwestię samego tonera (proszek), to w przypadku zamiennika nie ma żadnej gwarancji ile czynnika jest w kasecie, czyli na ile wydruków on wystarczy, przeciwnie niż w przypadku oryginałów. Należy również mieć na uwadze, fakt powtarzalności jakości wydruków. W przypadku wkładów producenta urządzenia, można mieć pewność, iż taką powtarzalność Zamawiający uzyskuje za każdym razem, gdyż obowiązują w tym zakresie normy, przeciwnie w stosunku do zamienników. Realizując wydruki kolorowe, niejednokrotnie należy kalibrować drukarki za każdym razem stosowania zamiennika (pod warunkiem, że jest mechanicznie sprawny), gdyż mogą występować trudności z uzyskaniem odpowiednich barw.

Zaznaczyć należy, że nic nie określa składu tonerów nieoryginalnych, czyli nie wiadomo jakich substancji (półproduktów) użyto w procesie produkcji. To z kolei jest ściśle związane z żywotnością urządzeń, która jak pokazuje praktyka i opinie serwisów, w przypadku wkładów nieoryginalnych znacząco się skraca.

Zupełnie osobną sprawą jest gwarancja na nietanie przecież urządzenia drukujące. Jeżeli w przypadku awarii koparki pracownik serwisu zauważy użycie nieoryginalnych materiałów eksploatacyjnych, odmówi naprawy gwarancyjnej (i prawdopodobnie innych napraw związanych z powstawaniem wydruku, obrazu). Dodatkowo należy dodać, Wykonawca bezzasadnie używa stwierdzenia „*materiały równoważne*”, gdyż jak napisano powyżej nie można mówić o równoważności w przypadku regeneracji kaset, tzn. zastosowaniu używanych już wcześniej (nawet kilkakrotnie) materiałów. Dodatkowo stwierdzenie „*fabrycznie nowe refabrykowane*” wyklucza się.

Zamawiający zaznacza, że w niniejszym zamówieniu Zamawiający wymaga jedynie gwarancji jakości zakupionych produktów i usług od swoich dostawców. W związku z tym brak jest obiektywnej przesłanki zakłócenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania potencjalnych wykonawców, tym bardziej że na polskim jest rynku bardzo wielu wykonawców oferujących opisane przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu materiały do urządzeń drukujących. Każdy Wykonawca, który zajmuje się sprzedażą materiałów eksploatacyjnych może złożyć ofertę i zaoferować wymagane przez Zamawiającego materiały eksploatacyjne, które są powszechnie dostępne na polskim rynku.

**Niniejsze pismo stanowi integralną część ogłoszenia o zamówieniu.**